

Regulačný sandbox konzultačný materiál

Jún 2020

Vydavateľ

© Národná banka Slovenska
www.nbs.sk

Elektronická verzia

[http://www.nbs.sk/_img/
Documents/_Dohlad/Fintech/
regulacny-sandbox.pdf](http://www.nbs.sk/_img/Documents/_Dohlad/Fintech/regulacny-sandbox.pdf)

Kontakt

Národná banka Slovenska
Imricha Karvaša 1, 813 25 Bratislava
info@nbs.sk



Text neprešiel jazykovou úpravou.

Reprodukovanie na vzdelávacie a nekomerčné účely je povolené s uvedením zdroja.

Obsah

Použité skratky	4
Cieľ a podmienky účasti vo verejnej konzultácii	5
1 Pôvod, účel, riziká a druhy sandboxov	6
1.1 Čo je regulačný sandbox	6
1.2 Čo nie je regulačný sandbox	6
1.3 Účel a porovnanie existujúcich regulačných sandboxov	7
1.4 Prínosy a riziká regulačného sandboxu	8
1.5 Iné druhy sandboxov	9
2 Kritériá na vstup do regulačného sandboxu NBS a okruh jeho účastníkov	10
2.1 Kritériá na vstup do regulačného sandboxu	10
2.2 Účastníci regulačného sandboxu	11
3 Fungovanie regulačného sandboxu NBS	13
3.1 Nástroje regulačného sandboxu	13
3.2 Časové ohraničenie	14
3.3 Postupnosť krokov v regulačnom sandboxe NBS	15
4 Alternatívy k regulačnému sandboxu	18
4.1 FinLab	18
4.2 Spolupráca NBS so súkromným akcelérátorom	19
5 Postup po skončení verejnej konzultácie	20

Použité skratky

AML	Anti Money Laundering. Ochrana pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti.
API	Aplikačné programové rozhranie. API je sada protokolov a nástrojov na vytváranie softvérových aplikácií. Rozhranie API určuje spôsob interakcie softvérových komponentov.
DLT	Distributed ledger technology. Technológia distribuovaných záznamov je termín používaný na označenie technológie, ktorá umožňuje zdieľanie záznamov v počítačovej sieti. Jedným z typov DLT je blockchain.
EBA	Európsky orgán dohľadu nad bankovníctvom
ECB	Európska centrálna banka
EIOPA	Európsky orgán dohľadu pre dôchodkové poistenie
ESAs	Európske dohliadacie authority (EBA, EIOPA, ESMA)
ESMA	Európsky orgán pre cenné papiere a trhy
FCA	Financial Conduct Authority. Britský orgán dohľadu nad finančným trhom.
FinTech	Finančné technológie. Nový prístup v oblasti financií založený na technológiách, ktorý môže viesť k vzniku nového obchodného modelu, k procesu alebo produktu pričom môže mať významný vplyv na finančné trhy, inštitúcie a poskytovanie finančných služieb.
KYC	Know Your Customer. Poznaj svojho zákazníka. Proces overovania totožnosti klientov.
NBS	Národná banka Slovenska
RegTech	Regulačná technológia. Ide o využitie informačných technológií za účelom posilnenia regulačného procesu.
Sandbox	Testovacie prostredie vytvorené na testovanie nových technológií a inovácií.

Cieľ a podmienky účasti vo verejnej konzultácii

Cieľom tejto konzultácie je získať názor verejnosti na implementáciu testovacieho rámca finančných inovácií na Slovensku nazývaného „regulačný sandbox“ a jeho alternatív, vrátane zistenia záujmu o takýto rámec zo strany finančných inštitúcií a inovačných spoločností a na najvhodnejšie nastavenie a podobu regulačného sandboxu alebo jeho alternatív.

Otázky na verejnú konzultáciu sú uvedené priebežne v rámci celého dokumentu. Oceníme, ak Vaša odpoveď na otázky bude jasná, zrozumiteľná a podložená adresnými argumentami. Zároveň uvítame, ak sa bude opierať o príklady a odkazy na zdroje podrobnejších informácií.

Vaše odpovede, prosím, vyplňte do [interaktívneho formulára](#) aj s identifikáciou Vás a/alebo Vašej spoločnosti. Prosím nezabudnite označiť súhlas so spracovaním osobných údajov.

Národná banka Slovenska v spolupráci s Centrom pre finančné inovácie Ministerstva financií SR sa aj počas obdobia šírenia vírusu COVID-19 snaží aj touto formou prísť s riešeniami, ako napomôcť rýchlemu reštartu a udržateľnému rastu ekonomiky.

Za váš čas a spätnú väzbu vo forme názorov a nápadov vám vopred ďakujeme.

1 Pôvod, účel, riziká a druhy sandboxov

1.1 Čo je regulačný sandbox

Koncept sandboxu vznikol v rámci sektora informačných technológií. Ide o testovacie prostredie, oddelené od hlavného produkčného prostredia, v ktorom môžu programátori vytvárať a testovať softvér. Vývoj softvéru s použitím sandboxu umožňuje odskúšať nové softvérové riešenia. Sandboxy začali postupne nachádzať uplatnenie mimo sektora informačných technológií a našli uplatnenie aj v oblasti financií.

Podľa [správy ESAs](#) z roku 2019, *regulačný sandbox je prostredie, ktoré umožňuje testovať inovatívne finančné produkty, finančné služby alebo obchodné modely v súlade s plánom testovania schváleným orgánom dohľadu. Regulačný sandbox môže umožňovať aj použitie zákonne stanovených diskrečných právomocí orgánu dohľadu, v súlade s národnou a európskou právnou úpravou. V rámci regulačného sandboxu však nemožno upustiť od uplatňovania regulačných požiadaviek.*

Z vyššie uvedenej definície regulačného sandboxu podľa správy ESAs z roku 2019 je zrejmé, že účastníci regulačného sandboxu musia dodržiavať všetky platné a účinné právne predpisy, ktoré sa na ich činnosť vzťahujú.

Regulačný sandbox je priestor na testovanie inovatívnych produktov, služieb a obchodných modelov pri dodržiavaní prísne stanovených pravidiel. Tie sú účastníkom regulačného sandboxu známe vopred a samotná účasť v regulačnom sandbexe vyžaduje znalosť týchto pravidiel. Hoci orgán dohľadu môže niektoré požiadavky regulačného rámca pre potreby regulačného sandoxu dočasne upraviť, platia v ňom prísne podmienky, ktorých cieľom je preveriť testované riešenia a zabezpečiť ochranu spotrebiteľov a finančného trhu.

1.2 Čo nie je regulačný sandbox

Regulačný sandbox nie je priestor bez pravidiel. Hoci niektoré regulačné podmienky môže orgán dohľadu pre spoločnosť v sandbexe dočasne upraviť alebo pozmeniť, môže tak spraviť len v súlade s platnou legislatívou. Spoločnosti v regulačnom sandbexe musia dodržiavať všetky platné pravidlá, pričom niektoré môžu byť ešte prísnejšie, vzhľadom na potrebu ochrany spotrebiteľov a finančnej stability pri testovaní nepreverených technických riešení. Celkovo účasť v regulačnom sandbexe vyžaduje od spoločností zvýšené úsilie a intenzívny dialóg s orgánom dohľadu za účelom testovania a implementácie existujúcej regulácie.

Regulačný sandbox jednoznačne *nie je akcelerátor*. Podľa definície Slovak Business Agency je [akcelerátor](#) niekoľkomesačný program (zvyčajne trvá 3 mesiace) poskytujúci startupom financovanie, priestor a mentorov, ktorí firme v začiatkoch pomáhajú škálovať jej biznis a umiestniť produkt na trhu.

Výsledkom programu sú startupy, ktoré majú otestovaný produkt alebo službu s reálnymi skúsenosťami z trhu a sú pripravené pre ďalšiu investíciu.

Regulačný sandbox rovnako *nenahrádza odbornú pomoc dostupnú na komerčnej báze*. V prípade potreby pomoci pri pochopení resp. s výkladom regulácie, legislatívy či právnych predpisov, žiadatelia môžu kontaktovať ekonomických alebo právnych poradcov a konzultantov, ktorí sú na túto formu pomoci pripravení a oprávnení. Orgán dohľadu spravidla nie je zo zákona poverený výkladom právnych predpisov.

Napokon, regulačný sandbox *nie je inovačný hub*. Národná banka Slovenska vytvorila dňa 1.4.2019 inovačný hub, ktorý je v prvom rade priestor otvorený skôr pre jednorazové stretnutia v rámci obojstranne prospešnej diskusie. Je otvorený pre záujemcov s reálnym podnikateľským zámerom v oblasti FinTech. Vďaka tejto inovatívnej platforme môžu jednotlivé subjekty trhu viesť dialóg s expertami NBS z rôznych oblastí. Na nadviazanie kontaktu stačí vyplniť kontaktný formulár, ktorý je uvedený na webovom sídle NBS a splniť selekčné kritériá uvedené na webe.

1.3 Účel a porovnanie existujúcich regulačných sandboxov

V súčasnosti je na svete v prevádzke viac ako 17 regulačných sandboxov, ide napr. o [Veľkú Britániu](#) (4/2016), [Hong Kong](#) (9/2016), [Malajziu](#) (10/2016), [Singapur](#) (11/2016), [Abu Dhabi](#) (11/2016), [Austráliu](#) (12/2016), [Mauritius](#) (1/2017), [Holandsko](#) (1/2017), [Indonéziu](#) (7/2017), [Kanadu](#) (2/2017), [Thajsko](#) (3/2017), [Bahrajn](#) (6/2017), [Švajčiarsko](#) (8/2017), [Saudskú Arábiu](#) (01/2018), [Dánsko](#) (02/2018) a [Arizonu](#) (03/2018), [Maďarsko](#) (12/2018), [Litvu](#) (10/2018).

Každé riešenie regulačného sandboxu v uvedených štátoch je mierne odlišné, no účely, za ktorými ich jednotlivé orgány dohľadu zakladajú, sú spravidla nasledovné:

- podpora finančných inovácií a FinTech spoločností, ktoré ponúkajú nové produkty, služby alebo využívajú inovatívne obchodné modely;
- podpora efektívnejšieho systému poskytovania finančných služieb a efektívnejšieho riadenia rizík v už etablovaných subjektoch finančného trhu;
- podpora vytvárania príležitostí pre orgán dohľadu pochopiť nové technológie a obchodné modely (interakcia s regulačným rámcom a možnosť odstrániť možné bariéry);
- podpora efektívnej hospodárskej súťaže v záujme spotrebiteľov;
- podpora finančného začlenenia spotrebiteľov (finančná inklúzia), t. j. sprístupnenie finančných služieb pre finančne vylúčené segmenty populácie.

Zavedením regulačného sandboxu vysiela orgán dohľadu pozitívny odkaz finančnému trhu, že je naklonený podpore inovácií a tiež spolupráci s inovatívnymi spoločnosťami. Okrem toho, spoločnosti, ktoré sú účastníkom testovania v regulačnom sandboxe sa zdajú oveľa zaujímavejšie aj pre samotných investorov. Je pre nich jednoduchšie získať dodatočné finančné prostriedky na svoj vstup na trh a ďalší rast.

Spoločnými prvkami regulačných sandboxov sú:

- účasť spoločností je podmienená splnením určitých podmienok;
- návrhy/ projekty a ich riziká a prínosy sú náležite zdôvodnené a podrobne opísané;
- vypracovanie plánu testovania;
- obmedzený rozsah činností, ktoré môžu spoločnosti vykonávať v rámci regulačného sandboxu;
- časové obmedzenie testovania.

Pokiaľ ide o rozdiely medzi jednotlivými regulačnými sandboxami, tieto závisia od preferencií a možností jednotlivých orgánov dohľadu: Cieľom regulačného sandboxu môže byť podpora testovania len určitej technológie (napr. **LBchain sandbox** v Litve zameraný na technológiu blockchain) oproti regulačným sandboxom, ktoré sú orientované všeobecne na etablované subjekty finančného trhu aj startupy. Z časového hľadiska fungujú niektoré regulačné sandboxy na báze tzv. kohort (paralelné testovanie viacerými spoločnosťami v presne určenom období), zatiaľ čo iné umožňujú priebežné testovanie. Dĺžka obdobia testovania v regulačnom sandbuxe sa tiež líši, ide zväčša o obdobie od 6 mesiacov do 2 rokov. Testovanie v regulačnom sandbuxe sa vykonáva buď na virtuálnej báze (s použitím radu dát a údajov) alebo s určitými obmedzeniami na reálnom trhu so skutočnými klientmi.

Otázky

Ak poznáte podmienky fungovania regulačného sandboxu v inej krajine, ktoré z nich považujete za prínosné a použiteľné v podmienkach Slovenskej republiky? Prosím, uveďte konkrétne príklady.

Aký by mal byť účel regulačného sandboxu NBS?

Má byť cieľom regulačného sandboxu NBS testovanie konkrétnej technológie alebo má byť orientovaný na testovanie technológií používaných pri poskytovaní finančných služieb vo všeobecnosti?

1.4 Prínosy a riziká regulačného sandboxu

Prínosy regulačného sandboxu sa prekrývajú s jeho účelom uvedeným v predchádzajúcej podkapitole.

S implementáciou regulačného sandboxu sú však spojené aj riziká. Za najdôležitejšie z nich považujeme:

Nenaplnené očakávania. Mnohé krajiny zriadili inovačný hub a až následne regulačný sandbox, viaceré z nich však regulačný sandbox nahradili iným riešením (napr. Portugalsko), alebo v ňom majú len jeden subjekt (Litva, Lotyšsko).

Riziko zanedbania pripravenosti. Vytvorenie regulačného sandboxu si vyžaduje pripravenosť tak na strane spoločnosti, ktorá chce byť jeho súčasťou, ako aj na strane orgánu dohľadu, ktorý bude na testovanie dohliadať. Pripravenosť

znamená znalosť právneho rámca, ktorý sa vzťahuje na spoločnosť, ako aj znalosť technológií, ktoré budú v regulačnom sandboxe testovať.

Riziko súbehu požiadaviek pre licencované subjekty a testované subjekty v regulačnom sandboxe. Jedno z najväznejších rizík je súbeh existujúceho rámca pre dohľad, ktorý sa uplatňuje pre všetky dohliadané spoločnosti a špecifického zredukovaného rámca, resp. obmedzeného rámca, ktorý sa uplatňuje pre spoločnosti v regulačnom sandboxe. Duálnosť legislatívnych podmienok je špecifikum, ktorého dopady je potrebné predvídať (napr. poškodenie klienta v rámci technológie testovanej v regulačnom sandboxe verzus poškodenie klienta tou istou technológiou netestovanou v regulačnom sandboxe).

Zvýšenie nárokov na ľudské zdroje v orgáne dohľadu a know how. Zriadenie regulačného sandboxu bude mať dopady na ľudské zdroje v orgáne dohľadu z hľadiska početnosti aj kvalifikácie. Vzhľadom na inovatívnosť testovaných riešení problémom môže byť získať know-how potrebné na udržanie tempa s finančným trhom.

Riziko neprimeraného zásahu do hospodárskej súťaže. Regulačný sandbox zabezpečuje rovnaké podmienky účasti, avšak môže istým spôsobom umelo viesť k priaznivejším podmienkam pre spoločnosti, ktoré sa doň zapoja oproti tým, ktoré vyvíjajú obdobnú inováciu či technológiu bez účasti v regulačnom sandboxe.

Otázky

O aké riziká by ste doplnili vyššie uvedený výpočet rizík spojených s vytvorením a prevádzkou regulačného sandboxu?

Ako minimalizovať riziká spojené s vytvorením a prevádzkou regulačného sandboxu?

Akým spôsobom nastaviť fungovanie takéhoto regulačného sandboxu, aby prínosy (naplnenie účelu) prevážili nad rizikami?

1.5 Iné druhy sandboxov

Okrem regulačného sandboxu, ktorý je predmetom tohto konzultačného materiálu, existuje aj technologický resp. virtuálny sandbox. Umožňuje testovanie inovácií na dátovom podklade. V praxi sa najčastejšie technologický, resp. virtuálny sandbox využíva, ak sa jedná o testovanie API rozhraní, poskytovanie anonymizovaných dát na účely testovania v rámci oblastí ako sú AML, KYC, Regtech. Virtuálny sandbox sa vyskytuje najmä v súkromnom sektore tam, kde je potrebné testovanie na veľkých vzorkách dát, ktoré vlastní a poskytujú práve komerčné spoločnosti. Takýto sandbox však opäť môže mať rôzne podoby a môže byť zastrešený napr. akademickou obcou, Centrom pre finančné inovácie, orgánom dohľadu alebo napr. prevádzkovaný individuálne jednotlivými súkromnými spoločnosťami. Zároveň sa nevylučuje paralelné fungovanie virtuálneho sandboxu s regulačným sandboxom.

Sandbox nemusí byť prevádzkovaný len orgánom dohľadu, ale aj súkromnou spoločnosťou. Ako príklad môžeme uviesť [sandbox](#), ktorý mala za účasti

poľského orgánu dohľadu prevádzkovať globálna kartová schéma. Britská FCA síce nevytvára ani nekopíruje riešenia súkromných sandboxov, ale pre spoluprácu s nimi zostáva otvorená. FCA v takomto prípade umožňuje vstup do svojich systémov a ponúka tiež testovacie data sety.

Otázky

Ak by bol regulačný sandbox v Slovenskej republike prevádzkovaný súkromnou spoločnosťou, aké činnosti by mal zabezpečovať takýto prevádzkovateľ a aká by mala byť úloha NBS, prípadne ďalších aktérov?

Pomohlo by Vám pri vývoji Vašej finančnej inovácie testovanie na špecifických dátach v rámci iných druhov sandboxu, ako je popísané v podkapitole 1.5?

Ak áno, odpovedajte prosím aj na nasledujúce otázky:

Ako by ste si predstavovali fungovanie takéhoto sandboxu?

Kto by iný druh sandboxu riadil?

Ktoré sety dát by ste považovali za dôležité na úspešné testovanie finančných inovácií?

Akým spôsobom by sa získavali tieto dáta a od ktorých subjektov?

Ako by prebiehal výber spoločností, ktorým by bolo umožnené testovať v tomto sandboxe?

Ako by malo fungovať jeho financovanie?

2 Kritériá na vstup do regulačného sandboxu NBS a okruh jeho účastníkov

2.1 Kritériá na vstup do regulačného sandboxu

V rámci výberu spoločností na vstup do regulačného sandboxu sa používajú kritériá ako napr.:

Pripravenosť spoločnosti resp. technológie na testovanie v regulačnom sandboxe – ide o meradlo zvládnutia nielen testovania, ale aj schopnosti zvládnuť diskusie, rozhovory a analýzy po odbornej stránke v prítomnosti expertov

orgánu dohľadu a plniť požiadavky a úlohy z nich vyplývajúce. Spoločnosť, ktorá bude súčasťou regulačného sandboxu, musí byť po odbornej stránke pripravená sformulovať návrh plánu testovania, zaoberať sa usmerneniami orgánu dohľadu a taktiež zvládnuť, resp. zabezpečiť si oblasti, ktoré nie sú v kompetencii orgánu dohľadu (činnosť ekonomických a právnych poradcov). Pripravenosť sa rovnako týka aj prijatia adekvátnych bezpečnostných opatrení, plánu exitu z regulačného sandboxu a vymedzenia rizík a nastavenia kritérií ich zamedzenia.

Preukázanie potreby testovania – hovorí o potrebe overenia fungovania zamýšľanej testovanej technológie pred reálnym spustením v praxi. Záujemca o vstup do regulačného sandboxu musí uviesť dôvody prečo môže jeho účasť v regulačnom sandoxe prispieť k správne, bezpečnému a efektívnemu nastaveniu testovaného produktu, služby alebo riešenia. Testovací plán musí obsahovať princípy a ciele vyhodnotenia, či už úspechu alebo neúspechu.

Inovativnosť – rozumejú sa ňou najmä prvky ako sú novosť riešenia na domácom trhu, technológie a služby, ktoré majú potenciál viesť k značným zmenám vo finančných službách (procesy, služby, produkty).

Uplatnenie technológie v rámci Slovenska – regulačný sandbox bude zameraný najmä na tie spoločnosti, ktoré budú aplikovať svoje výstupy, produkty a služby na Slovensku. To pravdaže nebráni účastníkovi regulačného sandboxu pôsobiť aj v iných štátoch pri dodržaní relevantných právnych predpisov.

Pozitívne dopady pre finančnú stabilitu a finančného spotrebiteľa – regulačný sandbox by mal byť primárne určený na testovanie takej technológie, produktu či služby, ktorých aplikácia bude mať pozitívne dopady na spoločnosť. Technológia prinesie pohodlné, bezpečné a cenovo dostupnejšie produkty a služby, čo bude mať pozitívne dopady na spoločnosť, finančnú stabilitu, finančnú inklúziu a dlhodobý rozvoj a konkurencieschopnosť. Ide zároveň o jasné nastavenie pravidiel na ochranu klientov počas a po ukončení účasti v regulačnom sandboxe.

Otázky

Považujete vyššie uvedené kritériá za vhodné na vymedzenie vstupu do regulačného sandboxu? Aké iné kritériá by ste doplnili?

2.2 Účastníci regulačného sandboxu

Regulačný sandbox by mal byť otvorený všetkým subjektom, ktoré splnia kritériá na vstup, pričom povolenie udelené NBS alebo iným orgánom dohľadu členského štátu (na základe zásady jedného povolenia) nie je podmienkou účasti. Vo všeobecnosti možno potenciálnych účastníkov regulačného sandboxu rozdeliť do dvoch úrovní. Účastníkom regulačného sandboxu na úrovni 1 by mal byť iba dohliadaný subjekt resp. subjekt, ktorý bude žiadať o udelenie povolenia. Účastníkom regulačného sandboxu na úrovni 2 by mal byť subjekt, ktorý nevykonáva regulovanú činnosť. V rámci úrovne 1 možno rozlíšiť dva okruhy účastníkov. Do okruhu A možno zaradiť tie subjekty, ktoré už aktuálne disponujú povolením. Do okruhu B možno zaradiť tie subjekty,

ktoré zatiaľ nedisponujú potrebným povolením a prostredníctvom regulačného sandboxu chcú vstúpiť na slovenský trh resp. trh EÚ.

Tabuľka 1 Bližší popis účastníkov regulačného sandboxu

Úroveň	Okruh účastníkov	Základná podmienka účasti
1. dohliadaný subjekt	Okruh A Finančná inštitúcia, ktorá už v súčasnosti pôsobí na finančnom trhu na základe povolenia od NBS alebo iného orgánu dohľadu členského štátu (na základe zásady jedného povolenia) a chce si otestovať inovatívny produkt/ službu.	V rámci prípravnej fázy (viď. 3.3 Postupnosť krokov v regulačnom sandboxe) sa musí vyjasniť, či povolenie, ktorým účastník disponuje ho oprávňuje ponúkať v rámci SR inovatívny produkt/ službu, ktorý chce testovať. V prípade, že NBS dôjde k záveru, že povolenie, ktorým disponuje ho neoprávňuje ponúkať inovatívny produkt/ službu v SR musí účastník pred začiatkom testovania požiadať o rozšírenie povolenia resp. o nové povolenie. Vykonávanie akejkoľvek regulovanej činnosti nie je možné bez povolenia NBS alebo iného príslušného orgánu dohľadu členského štátu (na základe zásady jedného povolenia) a to ani v rámci regulačného sandboxu.
	Okruh B Subjekt, ktorý na finančnom trhu zatiaľ nevykonáva činnosť, na ktorú je potrebné povolenie od NBS, a chce aj prostredníctvom regulačného sandboxu vstúpiť na slovenský trh resp. trh EÚ.	Pred testovaním musí dotknutý subjekt získať povolenie od NBS. Vykonávanie akejkoľvek regulovanej činnosti nie je možné bez povolenia NBS, alebo povolenia iného príslušného orgánu dohľadu členského štátu (na základe zásady jedného povolenia), a to ani v rámci regulačného sandboxu.
2. nedohliadaný subjekt	Subjekt, ktorý poskytuje služby, ktoré úzko súvisia s regulovanými činnosťami, ale nie je na ich poskytovanie potrebné povolenie od NBS (napr. mobilné aplikácie pre dohliadané subjekty, RegTech riešenia alebo technologické zlepšenia „compliance“ pre dohliadané subjekty atď.).	Na to, aby mohol takýto subjekt vstúpiť do regulačného sandboxu, musí NBS preukázať, že má uzavretú dohodu s dohliadaným subjektom, pre ktorý bude inovatívnu službu/ riešenie testovať.

Návrh regulačného sandboxu, ktorý je popísaný v tomto konzultačnom materiáli, momentálne nepočíta s účasťou subjektov, ktoré v súčasnosti nevykonávajú regulovanú činnosť pod dohľadom NBS a ani neposkytujú služby, ktoré úzko súvisia s regulovanými činnosťami pre dohliadané subjekty. Príkladom takýchto subjektov sú napríklad poskytovatelia služieb súvisiacich s kryptoaktívami, tým nie je vylúčená aplikácia technológii ako je napr. DLT v rámci regulovaných činností pre dohliadané subjekty.

Existuje viacero argumentov pre a aj proti rozšíreniu okruhu účastníkov regulačného sandboxu o subjekty uvedené v predchádzajúcom bode. Umožnenie účasti týchto subjektov v regulačnom sandboxe by na jednej strane dalo NBS možnosť lepšie porozumieť ich fungovaniu, čo môže byť užitočné v kontexte tvorby budúcej regulácie. Na druhej strane je otáznou, akú reálnu pridanú hodnotu by mala účasť v regulačnom sandboxe pre tieto subjekty. Nakoľko sa na nich spravidla nevzťahuje žiadna sektorová regulácia a ich činnosť nie je regulovanou činnosťou v pôsobnosti dohľadu NBS, nie je NBS oprávnená im poskytnúť konkrétne odporúčania vo vzťahu k ich činnosti. Navyše, účasť týchto zo strany NBS nedohliadaných subjektov v regulačnom sandboxe by mohla vyvolať v očiach širšej verejnosti mylnú predstavu, že ide o dohliadané subjekty. Vzhľadom na to, že NBS by voči týmto nedohliadaným subjektom nebola oprávnená v prípade potreby uplatniť sankcie podľa zákona

č. 747/2004 Z. z. dohľade nad finančným trhom a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a iných osobitných predpisov v pôsobnosti NBS, ich účasť v regulačnom sandboxe by pre NBS predstavovala reputačné riziko.

Príslušné právne predpisy zverujú veľkú časť právomocí týkajúcich sa dohľadu nad bankovníctvom (najmä tzv. „významné inštitúcie“) ECB.¹ Vydanie bankového povolenia je vo výlučnej právomoci ECB. Účasť bánk v regulačnom sandboxe NBS môže byť touto skutočnosťou ovplyvnená. Môže nastať situácia, že účasť bánk v regulačnom sandboxe NBS bude prebiehať odlišným spôsobom, ako účasť iných dohliadaných subjektov, nad ktorými vykonáva dohľad výhradne NBS. V tejto súvislosti sa NBS bude snažiť nájsť model, ktorý by zaručil, čo najlepšie fungovanie regulačného sandboxu aj pre banky.

Otázky

Považujete okruh potenciálnych účastníkov regulačného sandboxu a základnú podmienku ich účasti za vhodné a dostatočné?

Mal by regulačný sandbox slúžiť aj pre nedohliadané subjekty, napríklad pre poskytovateľov služieb súvisiacich s kryptoaktívami, nad rámec uvedený vyššie?

Ak áno, čo považujete za pridanú hodnotu účasti takýchto subjektov, za akých podmienok by im malo byť umožnené vstúpiť do regulačného sandboxu? Ak by ste mali záujem o vstup do regulačného sandboxu, do akej úrovne a okruhu účastníkov by ste sa zaradili?

3 Fungovanie regulačného sandboxu NBS

3.1 Nástroje regulačného sandboxu

NBS by mohla pri prevádzke regulačného sandboxu využívať nižšie špecifikované nástroje:

Konzultácia pred testovaním – zamestnanci NBS pomôžu účastníkom regulačného sandboxu identifikovať, aká právna úprava sa vzťahuje na ich inovatívny produkt/ službu a ako môžu pristúpiť k testovaniu pri zachovaní všetkých právnych predpisov. Pritom platia limity takejto konzultácie uvedené vyššie (viď 1.2 [Čo nie je regulačný sandbox](#))

Priebežná konzultácia – zamestnanci NBS budú s účastníkmi v kontakte a budú pripravení priebežne zodpovedať otázky súvisiace s reguláciou, ktoré vystanú počas testovania ako aj exitu z regulačného sandboxu. Praktická implementácia inovatívneho produktu/ služby často prináša neočakávané problémy, na ktoré

¹ Nariadenie Rady (EÚ) č. 1024/2013, ktorým sa Európska centrálna banka poveruje osobitnými úlohami, pokiaľ ide o politiky týkajúce sa prudenciálneho dohľadu nad úverovými inštitúciami (Ú. v. EÚ L 287, 29. 10. 2013).

musí byť účastník schopný rýchlo zareagovať. NBS je pripravená v takejto situácii aktívne konzultovať s účastníkom, aby bolo zabezpečené, že riešenie, s ktorým účastník príde, bude v súlade s právnymi predpismi. Pri priebežnej konzultácii musí NBS zachovávať limity uvedené vyššie (viď [1.2 Čo nie je regulačný sandbox](#)).

Aktívne využívanie proporcionality – NBS nie je na základe súčasnej právnej úpravy oprávnená udeliť účastníkom regulačného sandboxu výnimky z dodržiavania právnych predpisov. NBS sa však bude snažiť pristupovať k regulačným požiadavkám proporcionálne tak, aby neobmedzovala nové a inovatívne prístupy, v medziach, ktoré sú stanovené právnymi predpismi.

Proporcionálny prístup k sankciám pre účastníkov regulačného sandboxu – vzhľadom na úzku spoluprácu subjektu s NBS bude účastník regulačného sandboxu dostatočne informovaný o tom, aké má povinnosti a čo je potrebné splniť pri testovaní. Pokiaľ bude účastník regulačného sandboxu dodržiavať všetky pokyny od NBS, nemalo by dôjsť k porušeniu právnych predpisov a tým pádom by účastníkovi nemali hroziť zo strany NBS žiadne sankcie. Ak sa však napriek tomu účastník regulačného sandboxu dopustí konania, za ktoré by mu mohla byť udelená sankcia, bude k nemu NBS pristupovať proporcionálne v medziach právnych predpisov. Napríklad, pokiaľ to právne predpisy umožňujú, môže NBS dať namiesto sankcie účastníkovi v prvom rade priestor nedostatok odstrániť.

Otázky

Považujete nástroje regulačného sandboxu za praktické?

Aké iné nástroje navrhujete?

3.2 Časové ohraňenie

Niektoré regulačné sandboxy umožňujú vstup pre nových účastníkov iba v presne určenom termíne a všetci noví účastníci spravidla vstupujú a vystupujú z regulačného sandboxu naraz (variant 1). Iné regulačné sandboxy umožňujú vstup kedykoľvek počas roka a každý účastník má svoj vlastný cyklus (variant 2).² NBS sa v súčasnosti prikláňa k druhému variantu, a to z dôvodu, že jednotný termín na vstup pre všetkých účastníkov by spôsobil, že niektorí účastníci by na vstup do regulačného sandboxu čakali príliš dlho, čo by ich mohlo neprimerane zdržať pri zavádzaní inovatívnych produktov/ služieb. Vstup podľa variantu 1 do regulačného sandboxu prináša aj riziko neefektívneho vyčerpania kapacitných zdrojov NBS v rámci krátkeho časového úseku.

Účasť v regulačnom sandboxe by pozostávala zo štyroch fáz (viď nižšie [3.3 Postupnosť krokov v regulačnom sandboxe](#)). Explicitné časové ohraňenie by sa malo týkať iba prvej fázy (podanie a vyhodnotenie prihlášky) a tretej fázy (testovacia fáza). NBS rozhodne v rámci prvej fázy o tom, či umožní potenciálnemu účastníkovi vstup do regulačného sandboxu do dvoch mesiacov od podania úplnej prihlášky. V súlade s tým, čo je bežné v iných regulačných

² Joint Report on Regulatory Sandboxes and Innovation Hubs. EBA, ESMA a EIOPA, str. 22

sandboxoch,³ by mala testovacia fáza trvať maximálne 6 mesiacov s tým, že na základe odôvodnenej žiadosti účastníka by mohla NBS túto lehotu predĺžiť o ďalších maximálne 6 mesiacov. Druhá fáza (prípravná fáza) a štvrtá fáza (exit z regulačného sandboxu) by nemali mať vopred určený explicitný časový limit vzhľadom na to, že časová náročnosť týchto fáz môže byť pre jednotlivých účastníkov značne odlišná.

Otázky

Ktorý z dvoch vyššie popísaných variantov časového ohraničenia považujete za vhodnejší pre regulačný sandbox NBS?

Považujete lehotu na testovanie maximálne 6 mesiacov s možným predĺžením o ďalších maximálne 6 mesiacov za dostatočnú?

3.3 Postupnosť krokov v regulačnom sandboxe NBS

Účasť v regulačnom sandboxe NBS je možné rozdeliť do štyroch fáz:

Podanie a vyhodnotenie prihlášky. V rámci tejto fázy záujemcovia podajú prihlášku a NBS vyhodnotí, či danému záujemcovi umožní vstúpiť do regulačného sandboxu. Prihláška bude môcť byť podaná listinným alebo elektronickým spôsobom. Okrem slovenského jazyka by regulačný sandbox mohol umožňovať podať prihlášku a následne komunikovať s NBS aj v anglickom jazyku. Relevantných uchádzačov pozve NBS na osobné stretnutie, na ktorom sa prihláška prediskutuje podrobnejšie. Úvodné osobné stretnutie, ktoré sa v prípade objektívnych prekážok ako napr. pandémie COVID-19 môže uskutočniť aj formou telekonferenčného hovoru, by malo byť obligatórnou podmienkou pre vstup do regulačného sandboxu. NBS môže následne uchádzača vyzvať na doplnenie prihlášky. Po podaní úplnej prihlášky NBS rozhodne v lehote dvoch mesiacov o tom, či danému záujemcovi umožní vstup do regulačného sandboxu. NBS bude prihlášky posudzovať podľa vopred stanovených kritérií (viď. [2 Kritériá na vstup do regulačného sandboxu a okruh jeho účastníkov](#)). V prípade veľkého množstva relevantných záujemcov v rovnakom čase, môže NBS z kapacitných dôvodov odporučiť uchádzačovi, aby sa do regulačného sandboxu prihlásil neskôr. Detailnejší popis spôsobu výberu uchádzačov zverejní NBS pred zavedením regulačného sandboxu.

Prípravná fáza. NBS určí, akým spôsobom bude prebiehať testovanie. Počas prípravnej fázy predloží účastník návrh plánu testovania ako aj návrh obmedzení testovania ako napr. maximálny počet klientov, typ klientov (vylúčenie retailových klientov), či maximálnu hodnotu vykonávanej regulovanej činnosti. Bežnou podmienkou je obmedzenie testovania iba na územie Slovenskej republiky. Konečné rozhodnutie o tom, ako bude prebiehať testovanie a aké obmedzenia sa budú aplikovať, však zostáva na NBS, ktorá nie je viazaná návrhom účastníka.

V rámci prípravnej fázy NBS zároveň stanoví, ako bude zabezpečená ochrana klientov a akým spôsobom bude účastník povinný informovať klientov o tom,

³ Joint Report on Regulatory Sandboxes and Innovation Hubs. EBA, ESMA a EIOPA, str. 27

že sú súčasťou testovania resp. či bude od nich potrebovať explicitný súhlas na ich zaradenie do testovania. Základný rámec ochrany klientov navrhne účastník. Konečné rozhodnutie o tom, akým spôsobom bude zabezpečená ochrana klientov, však zostáva na NBS, ktorá nie je viazaná návrhom účastníka. V rámci prípravnej fázy sa zároveň určí, akým spôsobom bude prebiehať komunikácia účastníka s NBS o prebiehajúcim testovaní. Informovanie môže prebiehať formou pravidelných správ, telekonferenčných hovorov, či osobných stretnutí v priestoroch NBS alebo v priestoroch účastníka počas vybraných fáz testovania. V tejto fáze musí byť aj podrobne doriešené, ako sa bude postupovať po ukončení testovania a exite z regulačného sandboxu, a to, či už po riadnom exite (po uplynutí doby testovania) alebo v prípade mimoriadneho exitu (pred uplynutím doby testovania). Všetky tieto aspekty musia byť podrobne popísané v pláne exitu.

V prípravnej fáze musí byť vyjasnené, aké právne predpisy sa na účastníka vzťahujú a akými pravidlami sa musí riadiť. Pokiaľ bude účastník regulačného sandboxu vykonávať regulovanú činnosť, musí pred testovaním disponovať príslušným povolením. Pokiaľ účastník regulačného sandboxu príslušným povolením nedisponuje, musí v rámci prípravnej fázy získať predmetné povolenie, alebo ukončiť svoju účasť v sandboxe. NBS bude takémuto účastníkovi nápomocná a využije jednotlivé nástroje, ktoré má v rámci regulačného sandboxu k dispozícii (viď [3.1 Nástroje regulačného sandboxu](#)) pri zachovaní rovnakých podmienok pre všetkých žiadateľov o povolenie.

Pre účastníkov regulačného sandboxu úrovne 2, ktorí poskytujú služby, ktoré úzko súvisia s regulovanými činnosťami, ale nie je pre nich potrebné povolenie od NBS, musí byť okrem vyššie popísaných aspektov v prípravnej fáze doriešená aj spolupráca s dohliadaným subjektom, pre ktorý budú inovatívnu službu/ riešenie testovať. V prípravnej fáze musia byť preto vyjasnené úlohy dohliadaného subjektu ako aj neregulovaného subjektu v rámci testovania. V prípade nevyhnutnosti má NBS právo sankcionovať práve dohliadaný subjekt.

Pokiaľ nie sú všetky vyššie popísané aspekty jednoznačne doriešené, nemôže účastník začať s testovaním. Vzhľadom na odlišnú náročnosť prípravnej fázy pre jednotlivých účastníkov by nebolo vhodné stanoviť konkrétne lehoty a časové ohraničenia tejto fázy.

Fáza testovania. Počas tejto fázy účastník regulačného sandboxu poskytuje svoj inovatívny produkt/ službu buď priamo klientom alebo dohliadanému subjektu, s ktorým spolupracuje. Testovanie musí prebiehať v súlade s podmienkami, ktoré boli určené v prípravnej fáze. Spolupráca účastníka a NBS je v tejto fáze intenzívna. Účastník regulačného sandboxu priebežne informuje NBS o tom, ako testovanie prebieha, a NBS má právo žiadať od účastníka akékoľvek dodatočné informácie súvisiace s jeho účasťou v regulačnom sandboxe. Komunikácia s NBS prebieha podľa plánu, ktorý sa vypracuje v prípravnej fáze. Komunikácia môže prebiehať vo forme pravidelných stretnutí, písomných správ, telekonferenčných hovorov, emailovej korešpondencie ako aj fyzickej prítomnosti zamestnancov NBS v priestoroch účastníka regulačného sandboxu počas vybraných fáz testovania.

Účastník musí postupovať podľa určeného plánu testovania a akúkoľvek zmenu oproti plánu musí bezodkladne vopred nahlásiť NBS, ktorá bude aktívne reagovať. Účastník regulačného sandboxu je povinný pri testovaní dodržiavať

všetky pokyny NBS. Testovanie môže byť predčasne ukončené na základe rozhodnutia NBS alebo účastníka. NBS má právo prikázať ukončiť testovanie, ak účastník napriek výzve nedodržiava pokyny NBS alebo hrozí, že klienti zapojení do testovania budú poškodení.

Počas testovania musí byť zabezpečená ochrana klientov, ktorí sa do neho zapojili. Klienti musia byť vopred oboznámení s tým, že sú súčasťou testovania a musia byť upozornení na prípadné riziká. NBS môže v nevyhnutných prípadoch vyžadovať, aby účastník získal pred zaradením do testovania od klientov explicitný súhlas. Klientom musí byť poskytnutá informácia, ako sa voči nim bude postupovať v prípade ukončenia testovania a to aj v prípade vypršania riadnej lehoty na testovanie alebo v prípade predčasného ukončenia testovania. Klienti musia byť vopred informovaní o svojich právach a aj spôsobe, akým si môžu v prípade potreby nárokovať odškodnenie.

V prípravnej fáze sa stanoví základná lehota pre testovanie, ktorá nesmie presiahnuť 6 mesiacov. V prípade potreby môže účastník požiadať NBS o predĺženie lehoty o ďalších maximálne 6 mesiacov.

Exit z regulačného sandboxu. Po skončení testovania účastník predloží NBS v určenej lehote záverečnú správu, v ktorej zhodnotí, nakoľko boli splnené vopred stanovené ciele, a popíše nedostatky a problémy, s ktorými sa stretol pri testovaní. NBS má právo sa k danej správe písomne vyjadriť v určenej lehote.

Po exite účastníka z regulačného sandboxu zverejní NBS na svojom webovom sídle informáciu o tom, že daný účastník už nie je súčasťou regulačného sandboxu, a zaradí ho do databázy účastníkov regulačného sandboxu, ktorých účasť bola ukončená. Na webstránke NBS budú vždy uvedení aktuálni účastníci regulačného sandboxu, ako aj bývalí účastníci.

Účastník sa môže po ukončení testovania rozhodnúť pre dve základné možnosti:

- a) Pokračovanie poskytovania inovatívneho produktu/ služby
- b) Ukončenie poskytovania inovatívneho produktu/ služby

Pokračovanie poskytovania inovatívneho produktu/služby

Účastník regulačného sandboxu úrovne 1 môže po ukončení testovania začať naplno poskytovať inovatívny produkt/ službu bez akýchkoľvek obmedzení, ktoré sa na neho vzťahovali počas testovania. Rovnako aj účastník úrovne 2 môže po skončení testovania poskytovať inovatívne služby dohliadanému subjektu, prípadne aj iným dohliadaným subjektom bez akýchkoľvek obmedzení, ktoré sa spájali s testovaním.

Účastník regulačného sandboxu je povinný oznámiť klientom, že jeho účasť v regulačnom sandboxe sa končí a na poskytovanie daného inovatívneho produktu/ služby sa už nebudú vzťahovať predtým komunikované obmedzenia. Účastník regulačného sandboxu musí NBS preukázať, že klientov o ukončení testovania s dostatočným predstihom informoval, a že pri poskytovaní inovatívneho produktu/ služby po exite z regulačného sandboxu bude dodržiavať príslušné právne predpisy.

Vďaka testovaniu v regulačnom sandboxe na obmedzenej skupine klientov bude mať účastník možnosť identifikovať a (aj na základe odporúčaní NBS) odstrániť problémy, ktoré pri poskytovaní inovatívneho produktu/ služby vznikajú a mohli by okrem iného viesť k nedodržaniu relevantných právnych predpisov. Na základe testovania bude môcť účastník svoj inovatívny produkt/ službu primerane nastaviť pred tým, ako ho bude ponúkať širokej verejnosti. Navyše, vďaka niekoľkomesačnej aktívnej spolupráci s NBS si účastník ujasní, akým spôsobom môže vykonávať svoje inovatívne podnikanie v súlade s právnymi predpismi. Účastník regulačného sandboxu by tak po exite mal byť po právnej, ako aj po technickej stránke pripravený poskytovať svoj inovatívny produkt/ službu na finančnom trhu.

Ukončenie poskytovania inovatívneho produktu/ služby

Účastník regulačného sandboxu sa môže, či už počas testovania alebo aj po skončení testovania rozhodnúť, že ďalej nebude poskytovať inovatívny produkt/ službu. Takéto rozhodnutie je účastník povinný oznámiť s dostatočným predstihom NBS. Pri ukončení poskytovania inovatívneho produktu/ služby musia byť zachované všetky práva dotknutých klientov. Účastník regulačného sandboxu im musí s dostatočným predstihom oznámiť, že svoju činnosť ukončuje a musí zabezpečiť, aby klienti neboli v tomto procese poškodení. Na riadne ukončenie činnosti bude dohliadať NBS.

Otázky

Aké zmeny navrhujete v opísanej postupnosti krokov v regulačnom sandboxe NBS? Prosím, zdôvodnite.

Mal by regulačný sandbox NBS umožňovať komunikáciu aj v anglickom jazyku? Využili by ste takúto možnosť?

Mali by ste záujem o účasť v regulačnom sandboxe?

4 Alternatívy k regulačnému sandboxu

4.1 FinLab

Veľká časť regulačných sandboxov v rámci EÚ funguje podobným spôsobom, akým je navrhnutý regulačný sandbox NBS. V rámci EÚ však existujú aj značne odlišné alternatívy. Príkladom alternatívy k regulačnému sandboxu je aj portugalský FinLab.

FinLab je výsledkom spolupráce troch portugalských orgánov dohľadu nad finančným trhom (Banco de Portugal (BdP), Comissão do Mercado de Valores Mobiliários (CMVM) a Autoridades de Supervisão de Seguros e Fundos de

Pensões (ASF)). Do FinLabu môže poslať prihlášku akýkoľvek subjekt, ktorý plánuje implementovať inovatívny produkt/ službu na finančnom trhu v Portugalsku. Prihlásiť sa tak môžu dohliadané ako aj nedohliadané subjekty. Do FinLabu sa môžu prihlásiť aj subjekty, ktoré nevykonávajú regulovanú činnosť resp. si nie sú isté, či sa na nich akákoľvek regulácia vzťahuje. FinLab sa pre nových účastníkov otvára dvakrát do roka. Všetci účastníci tak začínajú a končia svoju účasť vo Finlabu naraz v rámci jedného spoločného cyklu. Záujemcovia sú pozvaní na tzv. „pitch day“, kde predstavia svoj inovatívny produkt/ službu. Účastníci sú zo záujemcov vybraní na základe štyroch vopred stanovených kritérií:

- a) potreba pomoci s reguláciou;
- b) inovatívnosť;
- c) pokročilosť vo vývoji;
- d) pozitíva a riziká pre finančný sektor a pre spotrebiteľov.

Zapojené orgány dohľadu následne analyzujú inovatívne produkty/ služby účastníkov FinLabu. Účastník môže byť vyzvaný, aby poskytol dodatočné informácie, ktoré sú potrebné pre analýzu. FinLab odošle do 25 pracovných dní účastníkovi správu analyzujúcu jeho inovatívny produkt/ službu z pohľadu regulácie. Táto lehota môže byť v prípade potreby primerane predĺžená. Po odoslaní predmetnej správy sa účastník a zástupcovia FinLabu stretnú osobne a prediskutujú obsah správy.

V rámci portugalského FinLabu nedochádza k žiadnemu testovaniu ani udeľovaniu povolenia. Účastník dostane od príslušných orgánov dohľadu analýzu, ktorá popíše, akým spôsobom je možné uviesť inovatívny produkt/ službu na portugalský trh v súlade s právnymi predpismi.

Z nástrojov, ktoré sú navrhnuté pre slovenský regulačný sandbox (vid' [3.1 Nástroje regulačného sandboxu](#)) využíva portugalský FinLab iba konzultácie. Pre subjekty, ktoré nemajú potrebu testovať inovatívny produkt/ službu v spolupráci s príslušným orgánom dohľadu a potrebujú si iba vyjasniť, aká právna úprava sa na ich činnosť vzťahuje, je takýto alternatívny spôsob fungovania vhodnejší ako klasický regulačný sandbox.

4.2 Spolupráca NBS so súkromným akcelerátorom

Mnohé subjekty, ktoré chcú na finančný trh uviesť inovatívny produkt/ službu, potrebujú pomoc nielen s konzultáciou týkajúcou sa príslušnej regulácie, ale aj s ďalšími aspektami nevyhnutnými pre rozvoj, ako napr. zabezpečenie vhodných priestorov pre zamestnancov, technická pomoc pri vývoji produktu, prístup k financovaniu, marketing vedenia účtovníctva, nábor nových zamestnancov a mnohé ďalšie. Na tieto účely existujú podnikateľské akcelerátory (vid' [1.2 Čo nie je regulačný sandbox](#)), ktoré rôznymi spôsobmi pomáhajú začínajúcim inovatívnym firmám uspieť.

NBS by mohla nadviazať neformálnu ad hoc spoluprácu s jedným alebo viacerými súkromnými akcelerátormi. Zamestnanci NBS by sa mohli, ak to bude relevantné, zúčastniť na prednáškach organizovaných akcelerátorom, kde by v rámci časti programu vysvetľovali jednotlivé povolenia, podmienky na ich získanie ako aj povinnosti dohliadaných subjektov. Pokiaľ by účastník

akcelerátora mal aj konkrétnejšie otázky vzťahujúce sa na jeho podnikanie, mohli by zamestnanci NBS v rámci limitov uvedených vyššie (viď 1.2 *Čo nie je regulačný sandbox*) poskytnúť účastníkom aj individuálnu konzultáciu týkajúcu sa regulácie finančného trhu, samozrejme pri dodržaní princípu zákazu diskriminácie.

Otázky

Považujete niektorú z opísaných alternatív za prínosnejšiu ako regulačný sandbox NBS? Prosím zdôvodnite, prípadne poskytnite informácie o inej alternatíve k regulačnému sandboxu, ktorú považujete za najlepšiu.

Ak by regulačný sandbox ani alternatíva k regulačnému sandboxu neboli zriadené, ako by NBS mohla pomôcť rozvoju inovačného ekosystému v SR?

Čo predstavuje v regulácii finančného trhu, alebo dohľadu NBS najväčšiu bariéru pri zavádzaní inovácií?

Máte pripomienku alebo nápad v súvislosti s finančnými inováciami, o ktoré by ste sa chceli v rámci tejto konzultácie podeliť?

5 Postup po skončení verejnej konzultácie

Vyhodnotenie konzultácie bude zverejnené na webovom sídle NBS. V prípade, ak by verejnosť prejavila dostatočný záujem a zhodu na vytvorení určitého typu regulačného sandboxu alebo jeho alternatívy, pripraví MF SR spolu s NBS príslušné legislatívne návrhy. Zriadenie regulačného sandboxu alebo jeho alternatívy je možné očakávať najskôr v priebehu roka 2021.